

Aandachtspunten voor assessoren van eindverslagen Erasmus+- Jeugd & European Solidarity Corps (2021-2027)

KA220 Lump Sums (vanaf call 2022)

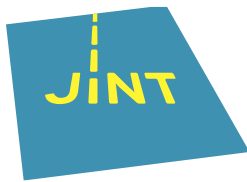
Deze gids is aanvullend op de "Aandachtspunten voor assessoren van eindverslagen" en heeft specifiek betrekking op eindverslagen van KA220-projecten vanaf call 2022 die werken met een "lump sum"-budget. Dit document is gebaseerd op het ["Handbook on the lump sum funding model"](#) en het ["Clear assessment"-project](#).

Doel en uitgangspunten

De beoordeling van het eindverslag van een KA220-project richt zich op de resultaten van het project, hun kwaliteit, de mate van realisatie van de indicatoren, de impact en de duurzaamheid van het project. Je moet een oordeel vellen over de mate waarin het project is uitgevoerd in overeenstemming met de goedgekeurde subsidieaanvraag. Hou rekening met het type partnerschap, de schaal van de activiteiten en de lump sum. KA220-projecten kunnen financiering ontvangen van €120.000, €250.000 of €400.000 en kunnen variëren in omvang, schaal en complexiteit. Daarom moet je het **proportionaliteitsprincipe** toepassen bij de beoordeling van het eindrapport, zoals dit ook gold voor de beoordeling van de oorspronkelijke subsidieaanvragen binnen deze actie.

Het werkpakket 1 Project Management wordt niet afzonderlijk beoordeeld. Aangezien dit werkpakket geen concrete resultaten oplevert en geen specifieke indicatoren heeft, wordt het resultaat ervan weerspiegeld in de mate van succes van de andere werkpakketten. Je kijkt met andere woorden in de beoordeling van de andere werkpakketten ook naar de kwaliteit van het management en de coördinatie van het project.

Elk werkpakket wordt afzonderlijk geëvalueerd op basis van specifieke kwaliteitscriteria. De totale projectscore wordt berekend als het gewogen gemiddelde van de scores voor elk werkpakket. Voor elk werkpakket wordt het aandeel in het budget, zonder het budget voor project management, afzonderlijk berekend.



Work Package	Budget share	Activities	Indicators	Reported results (incl. impact)	Evidence	Evaluation (score 1-100)
WP 2	25%	1.1 ____ 1.2 ____				50
WP 3	25%	2.1 ____ 2.2 ____ 2.3 ____				80
WP 4	30%	3.1 ____ 3.2 ____				70
Project score						67

De evaluatiescore voor elk werkpakket draagt bij aan de algehele projectscore. Het systeem berekent dit automatisch als het gewogen gemiddelde van de individuele scores en budgetaandelen, afgerond op het dichtstbijzijnde hele getal.

In het bovenstaande voorbeeld is het budgetaandeel van WP2 $25/80=31\%$; WP3 $25/80=31\%$ en WP4 $30/80=38\%$. Dit geeft dan een gewogen score van $15.5+24.8+26.6=66,9$

Net zoals voor de aanvraag moet een eindverslag minstens een 70/100 scoren om geslaagd te zijn. Dit geldt ook voor de scoren op de werkpakketten. Op basis van de score op de individuele WPs of de totaalscore **kan** het NA beslissen een budgetreductie door te voeren volgens deze schaal:

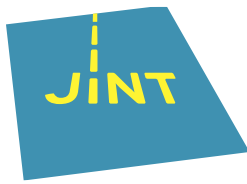
Project/WP score	% Grant Paid
70 - 100	100%
55 - 69	90%
40 - 54	60 %
10-39	30%
0 - 9	0%

Er kan zowel een reductie worden toegepast op het totaalbudget als op het budget per WP. Deze twee reducties kunnen echter niet gecumuleerd worden. Als je een verslag onder de 70 wil scoren vragen we altijd om eerst contact met JINT op te nemen!

Project Resultaten

De meeste KA220 hebben als één van hun doelstellingen het produceren van concrete output. Dit kan allerlei vormen aannemen, online tools, handboeken, video's, MOOC's, ... Alle outputs moeten toegankelijk en bruikbaar zijn volgende de Open Access-vereiste binnen Erasmus+:

"Begunstigden zijn **verplicht** om **alle educatieve middelen en instrumenten** die worden geproduceerd in het kader van projecten die door het programma worden ondersteund - documenten, media, software of ander materiaal - **vrij beschikbaar** te stellen aan het publiek onder een **open licentie**. De materialen moeten **gemakkelijk**



toegankelijk en opvraagbaar zijn **zonder kosten of beperkingen**, en de open licentie moet het publiek in staat stellen de bron te **gebruiken, te hergebruiken, aan te passen en te delen**.

Om dit doel te bereiken, moet het materiaal geüpload worden in een **bewerkbare digitale vorm** en op een **geschikt en openlijk toegankelijk platform**. Hoewel Erasmus+ begunstigden aanmoedigt om de meest open licenties toe te passen, kunnen begunstigden licenties kiezen die **bepaalde beperkingen** opleggen, bv. commercieel gebruik door anderen te beperken, of anderen te verplichten dezelfde licentie toe te passen op afgeleide werken; op voorwaarde dat dit **gepast is voor de aard** van het project en voor het type materiaal in kwestie, en dat het publiek de bron nog steeds kan gebruiken, hergebruiken, aanpassen en delen. De vereiste van open toegang is verplicht en ongeacht de intellectuele eigendomsrechten van de begunstigden."

Je vindt de ontwikkelde resultaten steeds in de AM. Deze worden na goedkeuring van het eindverslag ook geüpload op het Erasmus+ Project Results Platform. Bekijk dus zeker ook de concrete outputs en neem de kwaliteit ervan op in je oordeel. Bekijk ook op welke manier de outputs beschikbaar zijn voor een breed publiek via bijvoorbeeld de websites van de partners of andere platformen.

Hoe beoordelen?

Een KA220 wordt altijd door twee assessoren gelezen, waarvan minstens één externe assessor. Na je individuele assessment, dat je onafhankelijk van de tegenlezer maakt, moet je dus tot een geconsolideerde beoordeling komen.

WP1: Project Management

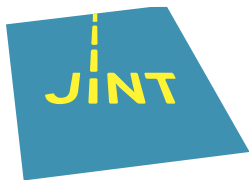
Je scoort dit niet apart maar neemt de onderstaande criteria mee in de beoordeling van de andere WP's. Je beoordeelt:

- de mate waarin het project is uitgevoerd in overeenstemming met de goedgekeurde subsidieaanvraag en de geplande activiteiten, met inachtneming van eventuele formele wijzigingen die tijdens de looptijd van het project zijn overeengekomen;
- de adequaatheid en kwaliteit van de samenwerking en communicatie tussen partners;
- de adequaatheid en kwaliteit van de maatregelen voor risicobeheer en conflictoplossing (indien van toepassing);
- de mate waarin gebruik is gemaakt van de online platforms van Erasmus+ (inclusief het verplichte gebruik van het Erasmus+ Project Results Platform).

W2 et al.

Je beoordeelt:

- de mate waarin het project is uitgevoerd in overeenstemming met de goedgekeurde subsidieaanvraag, met inachtneming van eventuele formele wijzigingen die tijdens de looptijd van het project zijn overeengekomen;
- de kwaliteit van de activiteiten als middel om bredere projectdoelen en -doelstellingen te realiseren;



- de kwaliteit van de producten en resultaten, en de mate waarin de eindproducten aansluiten bij de oorspronkelijke aanvraag en voldoen aan de behoeften van vooraf gedefinieerde gebruikers en begunstigden;
- de aard en omvang van leerresultaten en de impact op één of meerdere doelgroepen van begunstigden;
- de mate waarin activiteiten en resultaten innovatief en/of complementair zijn aan andere acties en initiatieven;
- de mate waarin projectactiviteiten, resultaten of uitkomsten een toegevoegde waarde op EU-niveau aantonen;
- de mate waarin kwaliteitsborging en evaluatiemaatregelen effectief zijn geïmplementeerd;
- de reikwijdte, omvang en kwaliteit van de uitgevoerde disseminatieactiviteiten;
- de mate waarin er een herkenbare of aantoonbare impact is op de deelnemende organisaties;
- de mate waarin er een herkenbare of aantoonbare impact is op andere individuen/organisaties.

