1. **Bijlagen referentiejaar 2023**
   1. Bijlage 1a: werkdocument *award criteria* Erasmus + Jeugd: Key Action 1 - Groepsuitwisseling

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie, motivatie en impact**  **(max 30 punten)** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit project management**  **(max 30 punten)** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten in totaal minstens 60 punten krijgen én moeten ze minstens de helft van de maximumscore halen op elk van de onderdelen.

**Relevantie, motivatie en impact**   
**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* + - De relevantie van het project voor de doelstellingen van de Actie;
    - De relevantie van het project voor de behoeften van de deelnemende organisaties en deelnemers.
    - De mate waarin het project geschikt is om voor de deelnemers hoogwaardige leerresultaten op te leveren.
    - De potentiële impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties tijdens en na afloop van het project;
    - De potentiële impact van het project buiten de organisaties en personen die rechtstreeks deelnemen aan het project, op lokaal, regionaal, nationaal en/of Europees niveau;
    - De mate waarin het project geschikt is om bij te dragen aan de inclusie en diversiteit en aan de groene, digitale en participatieve dimensies van het programma.
    - De mate waarin het projectvoorstel nieuwkomers in de actie betrekt.
    - De mate waarin het voorstel geschikt is om de volgende zaken te bevorderen: interculturele dialoog, Europese identiteit, vaardigheden en attitudes van jongeren; algemene vrijheidswaarden, vooroordelen en stereotypen doorbreken; bewustwording creëren over maatschappelijk relevante onderwerpen; betrokkenheid en actieve participatie van de jongeren in de samenleving stimuleren.

**Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)   
SCORE: punten (max 40 punten)**

* + - De consistentie tussen de projectdoelstellingen, deelnemersprofielen, vastgestelde behoeften en de voorgestelde activiteiten.
    - De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van alle fasen van het projectvoorstel (voorbereiding, uitvoering van de activiteiten en follow-up).
    - De mate waarin jongeren actief betrokken zijn in alle fasen van het project.
    - De mate waarin de activiteiten op een toegankelijke en inclusieve manier zijn ontworpen en openstaan voor deelnemers met verschillende achtergronden en capaciteiten.
    - De geschiktheid en de kwaliteit van de voorgestelde participatieve leermethoden, inclusief eventuele virtuele componenten en de mate waarin dat plaatsvindt binnen een kader van niet-formeel leren.
    - De kwaliteit van de activiteiten voor de erkenning en validering van leerresultaten van de deelnemers, en het consistente gebruik van de Europese instrumenten voor transparantie en erkenning (waaronder gebruik van Youthpass).
    - De evenwichtige vertegenwoordiging van deelnemers op het gebied van landen en geslacht.
    - De toereikendheid en doeltreffendheid van de maatregelen die in acht worden genomen om de veiligheid en bescherming van de deelnemers te waarborgen.
    - De mate waarin de activiteiten duurzame en milieuvriendelijke praktijken omvatten.

**Kwaliteit project management**    
**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* Hoe worden de praktische regelingen, het management en de ondersteuning aangepakt?
* Werken de deelnemende organisaties onderling samen en communiceren ze voldoende?
* De kwaliteitsmaatregelen om de projectresultaten te evalueren;
* Hoe worden de outcomes van het project geëvalueerd?De kwaliteit van het disseminatieplan: de geschiktheid en de kwaliteit van maatregelen gericht op het verspreiden van de projectresultaten binnen de deelnemende organisaties en daarbuiten.
  1. Bijlage 1b: werkdocument *award criteria* Erasmus+ Jeugd: Key Action 1 - Mobiliteit van jeugdwerkers

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Impact en disseminatie** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten in totaal minstens 60 punten krijgen én moeten ze minstens de helft van de maximumscore halen op elk van de onderdelen.

**RELEVANTIE, RATIONALE EN IMPACT VAN HET PROJECT**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De relevantie van het project voor de doelstellingen van de actie, de ontwikkelingsbehoeften van de deelnemende organisaties, de behoeften en doelstellingen van de deelnemende jeugdwerkers;
* De mate waarin het project geschikt is voor het produceren van hoogwaardige leerresultaten voor deelnemende jeugdwerkers;
* De mate waarin het project geschikt is voor de versterking of transformatie van het jeugdwerk van de deelnemende organisaties, met betrekking tot kwaliteit, innovatie en erkenning, alsook hun capaciteiten en reikwijdte, van lokaal naar globaal;
* De mate waarin het project geschikt is voor het betrekken van deelnemers die actief zijn in jeugdwerk in de deelnemende organisaties;
* De mate waarin het project geschikt is voor het betrekken van organisaties die aan concreet jeugdwerk doen en werken met jongeren op lokaal niveau.
* De mogelijke impact van het project op deelnemende jeugdwerkers en deelnemende organisaties tijdens en na de levensduur van het project;
* De mogelijke impact van het project op concrete jeugdwerkpraktijken en kwaliteitsvol jeugdwerk;
* De mogelijke impact van het project buiten de organisaties en individuen die rechtstreeks aan het project deelnemen, op lokaal, regionaal, nationaal en/of Europees of mondiaal niveau;
* De mate waarin het de resultaten van het project duurzaam voortbestaan na de levensduur van het project;
* De mate waarin het project geschikt is om bij te dragen aan inclusie en diversiteit, en de groene, digitale en participatieve dimensies van het programma;
* De mate waarin het project nieuwkomers en minder ervaren organisaties kennis laat maken met de actie;
* De mate waarin de voorgestelde “system development and outreach”-activiteiten bijdragen aan de ontwikkeling van een jeugdwerkersomgeving (indien van toepassing).

**KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP EN DE IMPLEMENTATIE**

**SCORE: punten (max 40 punten)**

* De samenhang tussen geïdentificeerde behoeften, projectdoelstellingen, deelnemersprofielen en voorgestelde activiteiten;
* De mate waarin het project bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van het jeugdwerk van de deelnemende organisaties;
* De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van alle fasen van het project: voorbereiding (inclusief voorbereiding van de deelnemers), uitvoering van activiteiten en opvolging;
* De selectie van jeugdwerkers (in overeenstemming met de definitie van jeugdwerkers\*) in de activiteiten en de mate waarin de jeugdwerkers actief worden betrokken bij alle stadia van het project;
* De mate waarin de activiteiten op een toegankelijke en inclusieve manier zijn vormgegeven en openstaan voor maatschappelijk kwetsbare deelnemers;
* De geschiktheid van de voorgestelde participatieve leermethoden, inclusief eventuele virtuele componenten;
* De kwaliteit van de regelingen en ondersteuning voor het reflectieproces, de identificatie en documentatie van de leerresultaten van de deelnemers, en het consequente gebruik van Europese transparantie- en erkenningsinstrumenten, in het bijzonder Youthpass;
* De evenwichtige vertegenwoordiging van deelnemers in termen van landen en geslacht;
* De mate waarin de activiteiten duurzame en milieuvriendelijke praktijken omvatten;
* De kwaliteit van de tools en praktijken die worden voorgesteld onder "system development and outreach" en de mate waarin hun ontwerp kan worden gerepliceerd en andere organisaties kan inspireren (indien van toepassing).

\* Een professional of vrijwilliger die betrokken is bij niet-formeel leren en die jongeren ondersteunt bij hun persoonlijke sociaal-educatieve en professionele ontwikkeling.

**KWALITEIT VAN HET PROJECT MANAGEMENT**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De kwaliteit van de praktische regelingen, het projectbeheer en de ondersteuning;
* De kwaliteit van de samenwerking en communicatie tussen de deelnemende organisaties en met andere relevante stakeholders;
* De kwaliteit van de evaluatie van de verschillende fasen en de resultaten van het project;
* De geschiktheid en kwaliteit van de acties om de resultaten van het project binnen en buiten de deelnemende organisaties te verspreiden.
  1. Bijlage 1c: werkdocument *award criteria* Erasmus+ Jeugd: Key Action 1 - Participatieprojecten

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie, motivatie en impact (max 30 punten)** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit project management (max 30 punten)** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten in totaal minstens 60 punten krijgen én moeten ze minstens de helft van de maximumscore halen op elk van de onderdelen.

**Relevantie, motivatie en impact**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* + - De relevantie van het project voor de doelstellingen van de Actie.
    - De relevantie van het project voor de behoeften van de deelnemende organisaties en deelnemers.
    - De mate waarin het project een of meer prioriteiten zal aanpakken die zijn aangewezen in het kader van de EU-jongerendialoog of de jeugddoelstellingen (Youth Goals).
    - De mate waarin het project geschikt is om voor de deelnemers hoogwaardige leerresultaten op te leveren.
    - De mate waarin het project Europese toegevoegde waarde oplevert.
    - De potentiële impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties tijdens en na afloop van het project;
    - De potentiële impact van het project buiten de organisaties en personen die rechtstreeks deelnemen aan het project, op lokaal, regionaal, nationaal en/of Europees niveau;
    - De mate waarin het project maatregelen omvat om de resultaten te verduurzamen.
    - De mate waarin het project geschikt is om bij te dragen aan de inclusie en diversiteit en aan de groene, digitale en participatieve dimensies van het programma.
    - De mate waarin het projectvoorstel nieuwkomers in de actie betrekt.

**Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)**

**SCORE: punten (max 40 punten)**

* + - De consistentie tussen de projectdoelstellingen, deelnemersprofielen, vastgestelde behoeften en de voorgestelde activiteiten;
    - De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van alle fasen van het projectvoorstel (voorbereiding, uitvoering van de activiteiten en follow-up);
    - De mate waarin jongeren actief betrokken zijn in alle fasen van het project;
    - De mate waarin de activiteiten op een toegankelijke en inclusieve manier zijn ontworpen en openstaan voor deelnemers met verschillende achtergronden en capaciteiten.
    - De geschiktheid en de kwaliteit van de voorgestelde participatieve leermethoden, inclusief eventuele virtuele componenten;
    - De mate waarin het project gebruikmaakt van alternatieve, innovatieve en slimme vormen van jongerenparticipatie, in het bijzonder om nieuwe ideeën te testen en op te volgen.
    - De kwaliteit van de activiteiten voor de erkenning en validering van leerresultaten van de deelnemers, en het consistente gebruik van de Europese instrumenten voor transparantie en erkenning (waaronder gebruik van Youthpass);
    - De evenwichtige vertegenwoordiging van deelnemers op het gebied van landen en geslacht;
    - De toereikendheid en doeltreffendheid van de maatregelen die in acht worden genomen om de veiligheid en bescherming van de deelnemers te waarborgen;
    - De mate waarin de activiteiten duurzame en milieuvriendelijke praktijken omvatten.
  1. Bijlage 2a: werkdocument *award criteria* Erasmus + Jeugd: Key Action2 - Jeugdpartnerschappen

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit, projectdesign, implementatie** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit, projectteam,**  **samenwerking** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Impact** |  |  |  |
|  | | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten minstens 60 punten krijgen in totaal én moeten ze minstens de helft van de maximum punten scoren op elk van de onderdelen.

**RELEVANTIE VAN HET PROJECT**

**SCORE: punten (max. 25 punten)**

* De relevantie van het voorstel voor de doelstellingen en de prioriteiten van de actie: om in aanmerking te komen voor subsidies moet in de aanvraag de gekozen prioriteit relevant zijn voor ‘jeugd’;
* Een voorstel dat voldoet aan de horizontale prioriteit ‘inclusion and diversity’, wordt als zeer relevant beschouwd;
* De mate waarin het profiel, de ervaring en de activiteiten van de betrokken organisaties relevant zijn binnen ‘jeugd’;
* De mate waarin het voorstel gebaseerd is op een adequate nodenanalyse;
* De mate waarin het voorstel geschikt is om synergiën te bereiken tussen de verschillende velden van onderwijs, training, jeugd en sport en het een sterke impact kan hebben op ‘Jeugd’ en eventueel andere domeinen;
* De mate waarin de aanvraag innovatief is;
* De mate waarin het voorstel complementair is aan andere initiatieven die al zijn uitgevoerd door de deelnemende organisaties;
* De mate waarin het voorstel toegevoegde waarde biedt op EU-niveau door resultaten die niet zouden worden bereikt door activiteiten die in een enkel land zouden worden uitgevoerd.

**KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP EN DE PROJECTUITVOERING**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De mate waarin de doelstellingen duidelijk gedefinieerd zijn, realistisch en gericht op noden en doelstellingen die relevant zijn voor de deelnemende organisaties en doelgroepen;
* De kwaliteit en haalbaarheid van de voorgestelde methodologie;
* De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van het werkprogramma, inclusief passende fases voor voorbereiding, implementatie, monitoring, evaluatie en disseminatie;
* De mate waarin het project kosteneffectief is en de juiste middelen toewijst aan iedere activiteit;
* Het project stelt geschikte kwaliteitscontrole, monitoring- en evaluatiemaatregelen voor om te garanderen dat de implementatie van het project van hoge kwaliteit is, op tijd en binnen het budget wordt uitgevoerd;
* De mate waarin de activiteiten toegankelijk en inclusief zijn en openstaan voor maatschappelijk kwetsbare personen;
* De mate waarin het project digitale tools en leermethodes bevat die de fysieke activiteiten aanvullen en de samenwerkingen tussen de partnerorganisaties verbeteren;
* De mate waarin het projectontwerp eco-vriendelijk is en groene praktijken bevat in de verschillende projectfases;
* Indien in het project training, onderwijs- of leeractiviteiten worden gepland:
  + De mate waarin deze activiteiten passend zijn bij de doelen van het project en de mate waarin een passend aantal deelnemers betrokken wordt;
  + De kwaliteit van de praktische maatregelen, management en ondersteuning voor deze activiteiten
  + De kwaliteit van de activiteiten voor de erkenning en validering van leerresultaten van de deelnemers, in lijn met Europese transparantie en erkenningsinstrumenten en principes.

**KWALITEIT VAN HET PROJECTTEAM EN DE SAMENWERKING**

**SCORE: punten (max. 20 punten)**

* De mate waarin het project een passende mix van organisaties betrekt met het juiste profiel en de juiste ervaring in Erasmus+ en expertise die nodig is om alle doelstellingen van het project succesvol uit te kunnen voeren;
* De mate waarin het project nieuwkomers voor KA2 betrekt;
* De mate waarin de verdeling van verantwoordelijkheden en taken laat zien dat alle deelnemende organisaties toegewijd en actief betrokken zijn;
* Het bestaan van effectieve mechanismes voor coördinatie en communicatie tussen de deelnemende organisaties, evenals met andere relevante stakeholders;
* Indien van toepassing, de mate waarin de betrokkenheid van een deelnemende organisaties uit een partnerland een essentiële meerwaarde meebrengt in het project (indien aan deze voorwaarde niet wordt voldaan, wordt de organisatie uit het partnerland uitgesloten van de projectaanvraag in de assessmentfase).

**VERSPREIDING EN IMPACT**

**SCORE: punten (max. 25 punten)**

* De mate waarin het voorstel concrete en logische stappen bevat om de projectresultaten te integreren in het reguliere werk van de deelnemende organisaties;
* De potentiële positieve impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties en hun bredere gemeenschap;
* De mate waarin de verwachte resultaten het potentieel hebben om gebruikt te worden buiten het deelnemende organisaties tijdens en na de levensduur van het project, op lokaal, regionaal, nationaal en Europees niveau:
* De mate waarin het voorstel concrete en effectieve stappen bevat om de projectresultaten bekend te maken binnen de deelnemende organisaties, te delen met andere organisaties en het publiek en om de EU-funding publiek te erkennen;
* Indien relevant, de mate waarin het voorstel beschrijft hoe het materiaal, documenten en media die geproduceerd zijn vrij beschikbaar gesteld zullen worden en gepromoot onder open licenties en zonder onevenredige beperkingen op te leggen.
  1. Bijlage 2b: werkdocument *award criteria* Erasmus + Jeugd: Key Action 2 – Kleinschalige Jeugdpartnerschappen

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit, projectdesign, implementatie** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit, projectteam,**  **samenwerking** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Impact en**  **disseminatie** |  |  |  |
|  | | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten minstens 60 punten krijgen in totaal én moeten ze minstens de helft van de maximum punten scoren op elk van de onderdelen.

**RELEVANTIE VAN HET PROJECT**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De relevantie van het voorstel voor de doelstellingen en de prioriteiten van de actie: om in aanmerking te komen voor subsidies moet in de aanvraag de gekozen prioriteit relevant zijn voor ‘jeugd’;
* Een voorstel dat voldoet aan de horizontale prioriteit ‘inclusion and diversity’, wordt als zeer relevant beschouwd;
* De mate waarin het profiel, de ervaring en de activiteiten van de betrokken organisaties relevant zijn binnen ‘jeugd’;
* De mate waarin het voorstel toegevoegde waarde biedt op EU-niveau door resultaten die niet zouden worden bereikt door activiteiten die in een enkel land zouden worden uitgevoerd.

**KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP EN DE PROJECTUITVOERING**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De mate waarin de doelstellingen duidelijk gedefinieerd zijn, realistisch en gericht op noden en doelstellingen die relevant zijn voor de deelnemende organisaties en doelgroepen;
* De mate waarin de activiteiten toegankelijk en inclusief zijn en openstaan voor maatschappelijk kwetsbare personen;
* De kwaliteit en haalbaarheid van de voorgestelde methodologie;
* De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van het werkprogramma, inclusief passende fases voor voorbereiding, implementatie, monitoring, evaluatie en disseminatie;
* De mate waarin het project kosteneffectief is en de juiste middelen toewijst aan iedere activiteit;
* De mate waarin het project digitale tools en leermethodes bevat die de fysieke activiteiten aanvullen en de samenwerkingen tussen de partnerorganisaties verbeteren;
* De mate waarin het projectontwerp eco-vriendelijk is en groene praktijken bevat in de verschillende projectfases.

**KWALITEIT VAN HET PROJECTTEAM EN DE SAMENWERKING**

**SCORE: punten (max. 20 punten)**

* De mate waarin het project een passende mix organisaties betrekt met het juiste profiel;
* De mate waarin het project nieuwkomers en minder ervaren organisaties in KA2 betrekt;
* De mate waarin de verdeling van verantwoordelijkheden en taken laat zien dat alle deelnemende organisaties toegewijd en actief betrokken zijn;
* Het bestaan van effectieve mechanismes voor coördinatie en communicatie tussen de deelnemende organisaties, evenals met andere relevante stakeholders.

**IMPACT**

**SCORE: punten (max. 20 punten)**

* De mate waarin het voorstel concrete en logische stappen bevat om de projectresultaten te integreren in het reguliere werk van de deelnemende organisaties;
* De potentiële positieve impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties en hun bredere gemeenschap;
* De geschiktheid van de maatregelen om de projectresultaten te evalueren;
* De mate waarin het voorstel concrete en effectieve stappen bevat om de projectresultaten bekend te maken binnen de deelnemende organisaties, te delen met andere organisaties en het publiek en om de EU-funding publiek te erkennen.
  1. Bijlage 3a: werkdocument *award criteria* European Solidarity Corps - Solidarity Projects ESC30

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie, motivatie en impact (max 40 punten)** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit project management (max 20 punten)** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten minstens 60 punten krijgen in totaal én moeten ze minstens de helft van de maximum punten scoren op elk van de onderdelen.

**RELEVANTIE, MOTIVATIE en IMPACT**

**SCORE: punten (max. 40 punten)**

* Is het project relevant in relatie tot de doelstellingen van het European Solidarity Corps?
* Past het project de principes van het Corps toe en erkent/promoot het de waarden van solidariteit?
* Heeft/ geeft het project een Europese meerwaarde?
* Komt het voorstel tegemoet aan concrete en belangrijke maatschappelijke noden?
* Is het project relevant als het gaat over de noden en doelstellingen van individuele jongeren, de (lokale) gemeenschap en (eventuele) doelgroepen?
* Betrekt het project maatschappelijk kwetsbare jongeren?
* Heeft het project impact op de deelnemers in hun persoonlijke ontwikkeling, hun ondernemingsvaardigheden en hun sociaal engagement?
* Heeft een project impact op de doelgroep en op de (lokale) gemeenschap?

**KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP**

**SCORE: punten (max 40 punten)**

* Passen de doelstellingen van het project en de voorgestelde activiteiten in een logisch verband?
* Is het project ontworpen, ontwikkeld en uitgevoerd door jongeren?
* Is de groep zo samengesteld dat de doelstellingen van het project kunnen behaald worden?
* Zijn de verschillende fases in het project duidelijk, compleet en kwaliteitsvol? (voorbereiding, implementatie van de activiteiten en de verspreiding ervan)?
* Worden de deelnemers evenwichtig betrokken tijdens de verschillende fases van het project?
* Besteedt het project aandacht aan reflectie over de geleerde competenties?
* Wordt er stil gestaan bij het leerproces en de leeruitkomsten en worden deze benoemd en gedocumenteerd, in het bijzonder via de Youthpass?
* De mate waarin het project duurzame en milieuvriendelijke praktijken, toegankelijke en inclusieve activiteiten, omvat. En in welke mate ze gebruik maken van digitale tools en methodes om hun activiteiten te vervolledigen?

**KWALITEIT VAN PROJECTMANAGEMENT**

**SCORE: punten (max. 20 punten)**

* Hoe worden de praktische regelingen, het management en de ondersteuning aangepakt?
* Werken de deelnemende organisaties onderling samen en communiceren ze voldoende?
* Hoe worden de outcomes van het project geëvalueerd?
* Hoe wordt de disseminatie van de resultaten van het project aangepakt? Komen de resultaten voldoende in beeld?

### Bijlage 3b: werkdocument *award criteria* European Solidarity Corps – Vrijwilligersprojecten ESC51

**RELEVANTIE, MOTIVATIE en IMPACT**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* Heeft de organisatie haar subsidie doeltreffend en efficiënt beheerd, door rekening te houden met de geplande streefcijfers en beleidsprioriteiten die in de aanvraag zijn bepaald, en zijn deze aangepast om het effect van de uitgevoerde activiteiten te zo groot mogelijk te maken?
* Is het eventuele verschil tussen de geplande en de effectief uitgevoerde activiteiten goed toegelicht in relatie tot de omstandigheden van de projectuitvoering en het goedgekeurde activiteitenplan?
* Droeg het project bij aan het behalen van de doelstellingen die vooropgesteld werden in het activiteitenplan?

**KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP**

**SCORE: punten (max 40 punten)**

* In welke mate stemde de kwaliteit van de uitgevoerde activiteiten en de aan de deelnemers verleende steun overeen met de kwaliteitsnormen van het European Solidarity Corps?
* In hoeverre omvatte het project duurzame en milieuvriendelijke praktijken, toegankelijke en inclusieve activiteiten? In welke mate maakte de organisatie gebruik van digitale tools en methodes om hun activiteiten te vervolledigen?

**KWALITEIT VAN PROJECTMANAGEMENT**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* In welke mate zorgde de organisatie voor een kwalitatief goed projectbeheer, met inbegrip van doeltreffende coördinatie met de partners, monitoring en evaluatie van de activiteiten, communicatie en verspreiding van de projectresultaten.