###

### Bijlage 7: werkdocument award criteria European Solidarity Corps – Kwaliteitslabel ESC50

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Beoordeling partnerdeel:** → voldoende?  | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  |  **Partnerdeel:****-** relevantie- kwaliteit van de maatregelen- organisatie-capaciteit | Ja/nee | Ja/nee | Ja/nee |
| **Expert 1** |  | **Score indienersdeel** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | Strategische benadering | …/50 | …/50 | …/50 |
| **Consolidator** |  | Project management en coördinatie | …/50 | …/50 | …/50 |
| **Soort aanvraag?** | Partner/indiener | **Totaal indienersdeel** | **…/100** | **…/100** | **…/100** |

Om deel te kunnen nemen aan vrijwilligerswerkprojecten moeten organisaties een kader bieden aan deelnemers aan het Solidarity Corps dat voldoet aan de principes en doelstellingen van het programma, via het Kwaliteitslabel.

Organisaties kunnen kiezen of ze een label aanvragen als **partner** of als **indiener** – met dat laatste kunnen ze ook subsidies aanvragen. Het partnerdeel is de basis, het indienersdeel komt daar bovenop. Voor het **partnerdeel** is **geen** **scoring** vereist: het label wordt toegekend of niet. De beoordeling gebeurt met het oog op het vervullen van de vereiste taken en verantwoordelijkheden door de organisatie, die per rol (ondersteunende en/of gastorganisatie + indiener of partner) beschreven staan in de Programmagids p.39.

**KWALITEITSLABEL VOOR PARTNERS**

**Relevantie & motivatie**

* Is de motivatie van de organisatie voor deelname aan het Europees Solidarity Corps overtuigend en wordt ze duidelijk toegelicht?
* Zijn de doelstellingen en reguliere activiteiten relevant in relatie tot de doelstellingen van het European Solidarity Corps en dragen ze bij tot solidariteit?

**Kwaliteit van projectmanagement**

In welke mate respecteert de organisatie de kwaliteitsnormen van het programma:

* Selecteert en/of te betrekt ze deelnemers bij activiteiten via een transparant en eerlijk proces?
* Zorgt ze voor adequate praktische en logistieke regelingen?
* Zorgt ze voor voldoende ondersteuning van deelnemers voor, tijdens en na de activiteit?
* Zorgt ze ervoor dat deelnemers voldoen aan de relevante voorwaarden en voorziet ze een specifieke voorbereiding voor vrijwilligers die werken met kwetsbare groepen, in overeenstemming met de toepasselijke nationale wetgeving?
* Zorgt ze voor voldoende en gepaste persoonlijke ondersteuning van deelnemers?
* Garandeert ze een stevige leercomponent voor deelnemers en de erkenning en validatie van hun leerresultaten?
* Garandeert ze de veiligheid en bescherming van deelnemers en doelgroepen, in overeenstemming met het beginsel dat schadelijke activiteiten moeten worden vermeden?
* Vermijdt ze jobsubstitutie, routinetaken en taken met een geringe leerimpact?
* Zet ze hoogwaardige standaardactiviteiten op die inspelen op maatschappelijke behoeften en ten goede komen aan deelnemers, gemeenschappen en doelgroepen?
* Bereikt, ondersteunt en betrekt ze jongeren uit een kwetsbare achtergrond en doet ze dit op een kwalitatieve manier?

**Organisatorische draagkracht**

* Hoe toont de organisatie dat ze in staat is om de vrijwilligersactiviteiten te beheren in overeenstemming met de toepasselijke kwaliteitsnormen en wijst ze hiervoor passende middelen toe?
* Heeft de organisatie passende maatregelen voorgesteld om de continuïteit van de activiteiten te waarborgen in geval van organisatorische veranderingen?
* Toont de organisatie een goede aanpak bij het identificeren van en samenwerken met partners?

**KWALITEITSLABEL VOOR INDIENERS (aanvullend op award criteria voor partners)**

Voorstellen moeten minimaal 60 punten scoren. Bovendien moeten ze ten minste de helft van de maximale punten behalen in elk van de onderstaande gunningscriteria.

**Strategische aanpak (max 50 punten)**

* Formuleert de aanvrager een overtuigend langetermijnkader om de vooropgestelde doelstellingen te behalen, met duidelijke mijlpalen en aangepaste maatregelen daarvoor?
* Komen de genoemde doelstellingen tegemoet aan belangrijke maatschappelijke behoeften en zijn ze relevant voor de doelstellingen van het European Solidarity Corps?
* Zijn de geplande activiteiten geschikt om aan de vastgelegde noden en doelstellingen te voldoen?
* Zijn de vooropgestelde doelen realistisch en voldoende ambitieus in verhouding tot de doelstellingen en de organisatorische capaciteit?
* Leveren de geplande activiteiten duidelijke voordelen op voor de deelnemers, deelnemende organisaties en doelgroepen en hebben ze een potentieel bredere impact (lokaal, regionaal, nationaal en transnationaal)?
* Laten de geplande activiteiten en doelstellingen een Europese meerwaarde zien?
* de aanvrager wil toegankelijke en inclusieve activiteiten ontwerpen en/of projecten en activiteiten ondersteunen die zich actief bezighouden met inclusie en diversiteit in de samenleving in het algemeen;
* Bevordert de aanvrager ecologische duurzaamheid en verantwoordelijkheid en neemt hij duurzame en milieuvriendelijke praktijken in de activiteiten op?
* Maakt de aanvrager gebruik van digitale instrumenten en methoden om activiteiten aan te vullen en te verbeteren?

**Project management en coördinatie (max 50 punten)**

* In welke mate zorgt de organisatie voor kwaliteitsvol projectmanagement, inclusief goede communicatie- en coördinatiemaatregelen met partners?
* Zijn de maatregelen om de resultaten van de activiteiten binnen en buiten de deelnemende organisaties te verspreiden aangepast en van hoge kwaliteit?
* Treft de organisatie kwaliteitsvolle maatregelen voor het monitoren evalueren van de activiteiten?