### Bijlage 3: werkdocument award criteria Erasmus+ Jeugd - Key Action 1 Participatieprojecten (KA154)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie, motivatie en impact (max 30 punten)** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit project management (max 30 punten)** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten in totaal minstens 60 punten krijgen én moeten ze minstens de helft van de maximumscore halen op elk van de onderdelen.

**Relevantie, motivatie en impact**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* + - De relevantie van het project voor de doelstellingen van de Actie.
    - De relevantie van het project voor de behoeften van de deelnemende organisaties en deelnemers.
    - De mate waarin het project een of meer prioriteiten zal aanpakken die zijn aangewezen in het kader van de EU-jongerendialoog of de jeugddoelstellingen (Youth Goals).
    - De mate waarin het project geschikt is om voor de deelnemers hoogwaardige leerresultaten op te leveren.
    - De mate waarin het project Europese toegevoegde waarde oplevert.
    - De potentiële impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties tijdens en na afloop van het project;
    - De potentiële impact van het project buiten de organisaties en personen die rechtstreeks deelnemen aan het project, op lokaal, regionaal, nationaal en/of Europees niveau;
    - De mate waarin het project maatregelen omvat om de resultaten te verduurzamen.
    - De mate waarin het project geschikt is om bij te dragen aan de inclusie en diversiteit en aan de groene, digitale en participatieve dimensies van het programma.
    - De mate waarin het project voorstel nieuwkomers in de actie betrekt.

**Kwaliteit projectontwerp (max 40 punten)**

**SCORE: punten (max 40 punten)**

* + - De consistentie tussen de projectdoelstellingen, deelnemersprofielen, vastgestelde behoeften en de voorgestelde activiteiten;
    - De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van alle fasen van het projectvoorstel (voorbereiding, uitvoering van de activiteiten en follow-up);
    - De mate waarin jongeren actief betrokken zijn in alle fasen van het project;
    - De mate waarin de activiteiten op een toegankelijke en inclusieve manier zijn ontworpen en openstaan voor deelnemers met verschillende achtergronden en capaciteiten.
    - De geschiktheid en de kwaliteit van de voorgestelde participatieve leermethoden, inclusief eventuele virtuele componenten;
    - De mate waarin het project gebruikmaakt van alternatieve, innovatieve en slimme vormen van jongerenparticipatie, in het bijzonder om nieuwe ideeën te testen en op te volgen.
    - De kwaliteit van de activiteiten voor de erkenning en validering van leerresultaten van de deelnemers, en het consistente gebruik van de Europese instrumenten voor transparantie en erkenning (waaronder gebruik van Youthpass);
    - De evenwichtige vertegenwoordiging van deelnemers op het gebied van landen en geslacht;
    - De toereikendheid en doeltreffendheid van de maatregelen die in acht worden genomen om de veiligheid en bescherming van de deelnemers te waarborgen;
    - De mate waarin de activiteiten duurzame en milieuvriendelijke praktijken omvatten.

**Kwaliteit project management**

**SCORE: punten (max. 30 punten)**

* + - Hoe worden de praktische regelingen, het management en de ondersteuning aangepakt?
    - Werken de deelnemers van de groep(en), deelnemende organisaties onderling samen en communiceren ze voldoende?
    - De kwaliteitsmaatregelen om de projectresultaten te evalueren;
    - Hoe worden de outcomes van het project geëvalueerd?
    - De kwaliteit van het disseminatieplan: de geschiktheid en de kwaliteit van maatregelen gericht op het verspreiden van de projectresultaten binnen de deelnemende organisaties en daarbuiten.