



Bijlage 4a: werkdocument *award criteria* Erasmus + Jeugd - Key Action 220 Jeugdpartnerschappen

Projectnummer		Score	EXP 1	EXP 2	<u>CON</u>
Aanvrager		Relevantie			
Expert 1		Kwaliteit, projectdesign, implementatie			
Expert 2		Kwaliteit, projectteam, samenwerking			
Consolidator		Impact			
		Totaal			

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten minstens 60 punten krijgen in totaal én moeten ze minstens de helft van de maximum punten scoren op elk van de onderdelen.

RELEVANTIE VAN HET PROJECT

SCORE: punten (max. 25 punten)

- De relevantie van het voorstel voor de doelstellingen en de prioriteiten van de actie: om in aanmerking te komen voor subsidies moet in de aanvraag de gekozen prioriteit relevant zijn voor 'jeugd';
- Een voorstel dat voldoet aan de horizontale prioriteit 'inclusion and diversity', wordt als zeer relevant beschouwd;
- De mate waarin het profiel, de ervaring en de activiteiten van de betrokken organisaties relevant zijn binnen 'jeugd';
- De mate waarin het voorstel gebaseerd is op een adequate nodenanalyse;
- De mate waarin het voorstel geschikt is om synergiën te bereiken tussen de verschillende velden van onderwijs, training, jeugd en sport en het een sterke impact kan hebben op 'Jeugd' en eventueel andere domeinen;
- De mate waarin de aanvraag innovatief is;

- De mate waarin het voorstel complementair is aan andere initiatieven die al zijn uitgevoerd door de deelnemende organisaties;
- De mate waarin het voorstel toegevoegde waarde biedt op EU-niveau door resultaten die niet zouden worden bereikt door activiteiten die in een enkel land zouden worden uitgevoerd.

KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP EN DE PROJECTUITVOERING

SCORE: punten (max. 30 punten)

- De mate waarin de doelstellingen duidelijk gedefinieerd zijn, realistisch en gericht op noden en doelstellingen die relevant zijn voor de deelnemende organisaties en doelgroepen;
- De kwaliteit en haalbaarheid van de voorgestelde methodologie;
- De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van het werkprogramma, inclusief passende fases voor voorbereiding, implementatie, monitoring, evaluatie en disseminatie;
- De mate waarin het project kosteneffectief is en de juiste middelen toewijst aan iedere activiteit;
- Het project stelt geschikte kwaliteitscontrole, monitoring- en evaluatiemaatregelen voor om te garanderen dat de implementatie van het project van hoge kwaliteit is, op tijd en binnen het budget wordt uitgevoerd;
- De mate waarin de activiteiten toegankelijk en inclusief zijn en openstaan voor maatschappelijk kwetsbare personen;
- De mate waarin het project digitale tools en leermethodes bevat die de fysieke activiteiten aanvullen en de samenwerkingen tussen de partnerorganisaties verbeteren;
- De mate waarin het projectontwerp eco-vriendelijk is en groene praktijken bevat in de verschillende projectfasen;
- Indien in het project training, onderwijs- of leeractiviteiten worden gepland:
 - De mate waarin deze activiteiten passend zijn bij de doelen van het project en de mate waarin een passend aantal deelnemers betrokken wordt;
 - De kwaliteit van de praktische maatregelen, management en ondersteuning voor deze activiteiten
 - De kwaliteit van de activiteiten voor de erkenning en validering van leerresultaten van de deelnemers, in lijn met Europese transparantie en erkenningsinstrumenten en principes.

KWALITEIT VAN HET PROJECTTEAM EN DE SAMENWERKING

SCORE: punten (max. 20 punten)

- De mate waarin het project een passende mix van organisaties betreft met het juiste profiel en de juiste ervaring in Erasmus+ en expertise die nodig is om alle doelstellingen van het project succesvol uit te kunnen voeren;
- De mate waarin het project nieuwkomers voor KA2 betreft;
- De mate waarin de verdeling van verantwoordelijkheden en taken laat zien dat alle deelnemende organisaties toegewijd en actief betrokken zijn;
- Het bestaan van effectieve mechanismes voor coördinatie en communicatie tussen de deelnemende organisaties, evenals met andere relevante stakeholders;
- Indien van toepassing, de mate waarin de betrokkenheid van een deelnemende organisaties uit een partnerland een essentiële meerwaarde meebrengt in het project (indien aan deze voorwaarde niet wordt voldaan, wordt de organisatie uit het partnerland uitgesloten van de projectaanvraag in de assessmentfase).

VERSPREIDING EN IMPACT

SCORE: punten (max. 25 punten)

- De mate waarin het voorstel concrete en logische stappen bevat om de projectresultaten te integreren in het reguliere werk van de deelnemende organisaties;
- De potentiële positieve impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties en hun bredere gemeenschap;
- De mate waarin de verwachte resultaten het potentieel hebben om gebruikt te worden buiten het deelnemende organisaties tijdens en na de levensduur van het project, op lokaal, regionaal, nationaal en Europees niveau;
- De mate waarin het voorstel concrete en effectieve stappen bevat om de projectresultaten bekend te maken binnen de deelnemende organisaties, te delen met andere organisaties en het publiek en om de EU-funding publiek te erkennen;
- Indien relevant, de mate waarin het voorstel beschrijft hoe het materiaal, documenten en media die geproduceerd zijn vrij beschikbaar gesteld zullen worden en gepromoot onder open licenties en zonder onevenredige beperkingen op te leggen.

Bijlage 4b: werkdocument award criteria Erasmus + Youth in Action - Key Action 210 Jeugdpartnerschappen

Projectnummer		Score	EXP 1	EXP 2	<u>CON</u>
Aanvrager		Relevantie			
Expert 1		Kwaliteit, projectdesign, implementatie			
Expert 2		Kwaliteit, projectteam, samenwerking			
Consolidator		Impact en disseminatie			
		Totaal			

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten minstens 60 punten krijgen in totaal én moeten ze minstens de helft van de maximum punten scoren op elk van de onderdelen.

RELEVANTIE VAN HET PROJECT
SCORE: punten (max. 30 punten)

- De relevantie van het voorstel voor de doelstellingen en de prioriteiten van de actie: om in aanmerking te komen voor subsidies moet in de aanvraag de gekozen prioriteit relevant zijn voor 'jeugd';
- Een voorstel dat voldoet aan de horizontale prioriteit 'inclusion and diversity', wordt als zeer relevant beschouwd;
- De mate waarin het profiel, de ervaring en de activiteiten van de betrokken organisaties relevant zijn binnen 'jeugd';
- De mate waarin het voorstel toegevoegde waarde biedt op EU-niveau door resultaten die niet zouden worden bereikt door activiteiten die in een enkel land zouden worden uitgevoerd.

KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP EN DE PROJECTUITVOERING
SCORE: punten (max. 30 punten)

- De mate waarin de doelstellingen duidelijk gedefinieerd zijn, realistisch en gericht op noden en doelstellingen die relevant zijn voor de deelnemende organisaties en doelgroepen;
- De mate waarin de activiteiten toegankelijk en inclusief zijn en openstaan voor maatschappelijk kwetsbare personen;
- De kwaliteit en haalbaarheid van de voorgestelde methodologie;
- De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van het werkprogramma, inclusief passende fases voor voorbereiding, implementatie, monitoring, evaluatie en disseminatie;
- De mate waarin het project kosteneffectief is en de juiste middelen toewijst aan iedere activiteit;
- De mate waarin het project digitale tools en leermethodes bevat die de fysieke activiteiten aanvullen en de samenwerkingen tussen de partnerorganisaties verbeteren;
- De mate waarin het projectontwerp eco-vriendelijk is en groene praktijken bevat in de verschillende projectfasen.

KWALITEIT VAN HET PROJECTTEAM EN DE SAMENWERKING

SCORE: punten (max. 20 punten)

- De mate waarin het project een passende mix organisaties betreft met het juiste profiel;
- De mate waarin het project nieuwkomers en minder ervaren organisaties in KA2 betreft;
- De mate waarin de verdeling van verantwoordelijkheden en taken laat zien dat alle deelnemende organisaties toegewijd en actief betrokken zijn;
- Het bestaan van effectieve mechanismes voor coördinatie en communicatie tussen de deelnemende organisaties, evenals met andere relevante stakeholders.

IMPACT

SCORE: punten (max. 20 punten)

- De mate waarin het voorstel concrete en logische stappen bevat om de projectresultaten te integreren in het reguliere werk van de deelnemende organisaties;
- De potentiële positieve impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties en hun bredere gemeenschap;
- De geschiktheid van de maatregelen om de projectresultaten te evalueren;
- De mate waarin het voorstel concrete en effectieve stappen bevat om de projectresultaten bekend te maken binnen de deelnemende organisaties, te delen met andere organisaties en het publiek en om de EU-funding publiek te erkennen.

JINT vzw | Grétrystraat 26, 1000 Brussel | 02 209 07 20 | jint@jint.be | www.jint.be
0441.254.285 | RPR Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank Brussel

