### Bijlage 2: werkdocument *award criteria* Erasmus + : Youth in Action - *Key Action* 2 Jeugdpartnerschappen en internationale jongereninitiatieven

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projectnummer** |  | **Score** | **EXP 1** | **EXP 2** | **CON** |
| **Aanvrager** |  | **Relevantie** |  |  |  |
| **Expert 1** |  | **Kwaliteit, projectdesign, implementatie** |  |  |  |
| **Expert 2** |  | **Kwaliteit, projectteam, samenwerking** |  |  |  |
| **Consolidator** |  | **Impact en disseminatie** |  |  |  |
|  |  | **Totaal** |  |  |  |

Om in aanmerking te komen voor subsidies moeten projecten minstens 60 punten krijgen in totaal én moeten ze minstens de helft van de maximum punten scoren op elk van de onderdelen.

**RELEVANTIE VAN HET PROJECT SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De relevantie van het voorstel voor de doelstellingen en de prioriteiten van de actie: om in aanmerking te komen voor subsidies moet in de aanvraag minstens 1 prioriteit specifiek over Jeugd gaan;
* Een voorstel dat voldoet aan de horizontale prioriteit ‘inclusive education, training and youth’ (in dit geval alleen ‘inclusive youth’, educatie en training vallen niet onder jeugd), wordt als zeer relevant beschouwd;
* De mate waarin de gekozen prioriteiten in de aanvraag in lijn zijn met de doelstellingen en uitvoering van het project zoals omschreven in de aanvraag;
* De mate waarin het voorstel gebaseerd is op een adequate behoefteanalyse;
* De mate waarin de doelstellingen duidelijk gedefinieerd zijn, realistisch en gericht op zaken die relevant zijn voor de deelnemende organisaties en doelgroepen;
* De mate waarin het voorstel geschikt is om synergieën te bereiken tussen de verschillende velden van onderwijs, training en jeugd;
* De mate waarin het voorstel innovatief en/of complementair is aan andere initiatieven die al zijn uitgevoerd door de deelnemende organisaties;
* De mate waarin het voorstel toegevoegde waarde biedt op EU-niveau door resultaten die niet zouden worden bereikt door activiteiten die in een enkel land zouden worden uitgevoerd;
* Voor partnerschappen: De mate waarin er een impact is op de betrokken organisaties en op de jeugdwerksector;
* Voor jongereninitiatieven: De mate waarin de jongeren zelf het project voorbereiden en uitwerken;
* De mate waarin de projectomschrijving als geheel aansluit bij de omschrijving van het type KA2 project (exchange of good practice of innovation) dat ze aangeduid hebben in de aanvraag.

**KWALITEIT VAN HET PROJECTONTWERP EN DE PROJECTUITVOERING**

**SCORE: punten (max 20 punten)**

* De duidelijkheid, volledigheid en kwaliteit van het werkprogramma, inclusief passende fases voor voorbereiding, implementatie, monitoring, evaluatie en disseminatie;
* De consistentie tussen de projectdoelstellingen en de voorgestelde activiteiten;
* De kwaliteit en haalbaarheid van de voorgestelde methodologie;
* Het bestaan en de relevantie van de kwaliteitscontrolemaatregelen om te garanderen dat de implementatie van het project van hoge kwaliteit is, op tijd en binnen het budget wordt uitgevoerd;
* De mate waarin het project kosteneffectief is en de juiste middelen toewijst aan iedere activiteit;
* Indien in het project training, onderwijs- of leeractiviteiten worden gepland:
	+ De kwaliteit van de praktische maatregelen, management en ondersteuning voor deze activiteiten
	+ De mate waarin deze activiteiten passend zijn bij de doelen van het project en de mate waarin een passend aantal deelnemers betrokken wordt;
	+ De kwaliteit van de activiteiten voor de erkenning en validering van leerresultaten van de deelnemers, in lijn met Europese transparantie en erkenningsinstrumenten en principes.

**KWALITEIT VAN HET PROJECTTEAM EN DE SAMENWERKING**

**SCORE: punten (max 20 punten)**

* De mate waarin het project een passende mix van complementaire deelnemende organisaties betrekt met het juiste profiel en de juiste ervaring en expertise die nodig is om alle aspecten van het project succesvol uit te kunnen voeren;
* De mate waarin de verdeling van verantwoordelijkheden en taken laat zien dat alle deelnemende organisaties toegewijd en actief betrokken zijn;
* Indien relevant voor het type project: de mate waarin het project organisaties uit verschillende velden (onderwijs, training, jeugd en andere sociaaleconomische sectoren) betrekt;
* De mate waarin het project nieuwkomers voor KA2 betrekt;
* Het bestaan van effectieve mechanismes voor coördinatie en communicatie tussen de deelnemende organisaties, evenals met andere relevante stakeholders;
* Indien van toepassing, de mate waarin de betrokkenheid van een deelnemende organisaties uit een partnerland een essentiële meerwaarde meebrengt in het project (indien aan deze voorwaarde niet wordt voldaan, komt het project niet in aanmerking voor subsidie).

**VERSPREIDING EN IMPACT SCORE: punten (max. 30 punten)**

* De kwaliteit van maatregelen om de projectresultaten te evalueren;
* De potentiële impact van het project op deelnemers en deelnemende organisaties tijdens en na afloop van het project;
* De potentiële impact van het project buiten de organisaties en personen die rechtstreeks deelnemen aan het project, op lokaal, regionaal, nationaal en/of Europees niveau;
* De kwaliteit van het disseminatieplan: de geschiktheid en de kwaliteit van maatregelen gericht op het verspreiden van de projectresultaten binnen de deelnemende organisaties en daarbuiten;
* Indien relevant, de mate waarin het voorstel beschrijft hoe het materiaal, documenten en media die geproduceerd zijn vrij beschikbaar gesteld zullen worden en gepromoot onder open licenties en zonder onevenredige beperkingen op te leggen;
* De kwaliteit van de plannen om de duurzaamheid van het project te garanderen: de mate waarin het project na afloop impact en resultaten kan blijven opleveren.
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